

COMPTES RENDUS DES SÉANCES DE LA SOCIÉTÉ DES SCIENCES DE VARSOVIE.
XI Année (1918), fascicule 2 (Février). Classe III.

Rok XI.

1918.

Zeszyt 2.

SPRAWOZDANIA
z posiedzeń
**Towarzystwa Naukowego
Warszawskiego.**

Wydział III.

L u t y.



W A R S Z A W A .

NAKŁADEM TOWARZYSTWA NAUKOWEGO WARSZAWSKIEGO.

Skład główny

w księgarni E. WENDEGO i S-ki (T. Hiza i A. Turkuła).

1918.

3. Jan Sztolcman i Janusz Domaniewski:

**Przyczynek do znajomości form rodzaju
Pyriglena Cab.**

Komunikat zgłoszony dn. 25 Stycznia 1918 r.

Przedstawił Jan Sosnowski.

Do lat ostatnich systematyka rodzaju *Pyriglena* była zupełnie nie ustalona, a wzajemny stosunek opisanych form przedstawiał się bardzo niejasno. Tak więc w XV tomie „Catalogue of the Birds in the British Museum” (1890) Sclater rozróżnia cztery gatunki:

Pyriglena leucoptera Vieill.—„S. E. Brazil”

Pyriglena atra Sw.—„Lower Amazonia and S. E. Brazil”

Pyriglena picea Cab.—„Peru and Ecuador”

Pyriglena serva Scl.—„Ecuador and Peru”.

Do tych czterech gatunków Sharpe w „A Hand-List of the Genera and Species of Birds” Vol III, 1901 dodał jeszcze jeden, mianowicie opisany przez Harterta z północno-zachodniego Ekwadoru: *Pyriglena berlepschi* Hart.

Dopiero w roku 1906 Hellmayr w swej pracy: Revision der Spix'schen Typen brasiliensischer Vögel” (Abhandlung. d. Math.-phys. kl. d. Kön. Bayr. Akad. d. Wiss., XXII Bd. III Abt.) przedsiewziął dokładny przegląd form tego rodzaju i odrzuciwszy gatunki *serva* Scl. i *berlepschi* Hart. do rodzaju *Cercocmacra*, ustalił w rodzaju *Pyriglena* następujące gatunki i podgatunki.

Pyriglena leucoptera (Vieill.) z rozmieszczeniem: „S. O. Brasil von Bahia südwärts bis Rio, S. Paulo und Santa Catharina.”

Pyriglena atra (Sw.) z rozmieszczeniem: „Bisher nur aus „Bahia-Kollektionen bekannt.”

Pyriglena leuconota leuconota (Spix) z rozmieszczeniem: „Pará (Spix, Layard, Wallace, Natterer, Steere); Cayenne (Becour in Mus. Vindab.); Pernambuco (Forbes).

Pyriglena leuconota maura (Ménétr.) z rozmieszczeniem: „Zentral-Brasilien: Minas Geraes (Langsdorff); Matto Grosso:

Rio das Flechas, Engenho do Gama (Natterer); *Urucum* (Borelli).

Pyriglena leuconota picea Cab.¹⁾ z rozmieszczeniem:
„*Bolivia: Chiquitos und Yungas* (D'Orbigny), *Songo, S. Antonio, Omeja* (G. und O. Garlepp), *Chulumani* (Kalinowski); *Peru: Waldregion des mittleren Peru* (Tschudi); *La Gloria und Garita del Sol* (Kalinowski); *Paltaypampa und Ropaybamba* (Jelski); *Loreto: N. Peru* (Baer); *W. Ecuador: Chimbo* (Siemiradzki); *Cayandeled* (Stolzmann).¹⁾

Jednak porównując ze sobą ptaki z Paltaypampa i La Gloria z ptakami z Chulumani doszliśmy do przekonania, że mamy do czynienia z dwoma zupełnie odrębnymi gatunkami, które Hellmayr złączył na zasadzie literatury (w literaturze cytowano je pod jedną nazwą *Pyriglena picea* (Cab.), nie mając w ręku samic ze środkowego Peru, w jedną formę *Pyriglena leuconota picea* Cab. Z chwilą rozróżnienia tych dwu form powstaje kwestia nomenklatury; otóż ponieważ *Pyriglena picea* Cab. została opisana ze środkowego Peru, pozostawiamy więc dla ptaków z Paltaypampa i La Gloria tę nazwę, zaś ptakom z Boliwii nadajemy nazwę *Pyriglena leuconota hellmayri*. Wzajemny stosunek tych dwóch gatunków jasnym się stanie z poniżej podanych opisów.

***Pyriglena picea* Cab.**

Formicivora atra Tschudi, Arch. Naturg. 10. I. (1844), p. 278.

Formicivora atra Tschudi, Unt. über die Faun. peruan. Aves. 1845—46 p. 175.

Pyriglena picea Cabanis, Arch. Naturg. 13. I. (1847), p. 212.

Pyriglena picea Taczanowski P. Z. S. 1874, p. 530. (C. Peru).

¹⁾ W cytowanej pracy nazwa brzmi *Pyriglena maura aterrima* (Lafr. & D'Orb.), jednak w liście do Domaniewskiego, datowanym z dn. 25. IX. 1917 Hellmayr pisze, iż forma ta „die *Pyriglena leuconota* [maura] ist ein Schreibfehler *picea* Cab. heiszen muss. Eine erneute sorgfältige Prüfung der Typen von *Tamnophilus aterrimus* Lafr. & D'Orb. hat nähmlich ergeben, dass diese Art auf ein Pärchen der *P. maura* begründet wurde, der Name mithin Synonym wird. Die Form aus C. Peru & N. W. Bolivia bekommt daher wieder die Bezeichnung *P. leuconota picea* Cab.”

Pyriglena maura picea Berlepsch & Stolzman, P. Z. S. 1896, p. 383 (C. Peru).

Pyriglena picea Taczanowski, Orn. d. Pérou. II, 1884, p. 56.

Pyriglena maura aterrima Hallimayr, [partim] München, Abh. Ak. Wiss. XXII, 1906, p. 623.

Dokładny opis tego gatunku podał Taczanowski w swej „Ornithologie du Pérou”, opis ten tutaj przytaczamy:

„♂ Ad.—D'un noir intense en entier, à plumes du milieu du devant du dos blanches à la base; bord interne des rémiges grisâtre. Bec et pattes noirs; iris rouge carminé.

♀ La femelle est d'un brun rougeâtre foncé en dessus d'une nuance moins foncée en dessous, à plumes du dos antérieur d'un blanc légèrement roussâtre, la tête et le devant de la gorge schistacé foncé, à front et lores paraissant être noirs. Ailes concolores au dos, à barbe interne des rémiges noirâtre plus pâle au bord. Queue noire. Bec et pattes noirâtres; iris rouge.“

Wymiary (w milimetraach)

	Skrzydło	Ogon	Skok	Dziób	od nozdrzy
♂. 12. III. 1872. Paltaypampa coll. K. Jelski	83.0	86.5	32.0	—	
♀. 2. IV. 1872. Paltaypampa coll. K. Jelski	78.0	78.0	31.0	10.0	
♀. 18. I. 1891. La Gloria coll. J. Kalinowski	76.5	82.0	33.0	9.9	

Taczanowski cytuje jeszcze (P. Z. S. 1874, p. 530) jedną parę ptaków z Ropaybamba; ptaków tych obecnie w Warszawie niema. Okaz z Chimbo znajduje się w zbiorach hr. Berlepsch'a i jest w tej chwili dla nas niedostępny. Co się tyczy jednego samca z Cayandaled to przynależności jego do *Pyriglena picea* Cab. nie jesteśmy pewni, dla tego też podajemy go tutaj osobno.

Pyriglena spec?

Pyriglena picea Taczanowski, P. Z. S. 1884, p. 302.

Pyriglena maura aterrima Hellmayr, [partim] München, Abh. Ak. Wiss. XXII, 1906 p. 623.

Ptak z Cayandeled, (Aequatoria occ., Cayandeled, ♂. 22. I. 1883, coll. J. Sztolzman) pod względem ubarwienia jest iden-

tyczny z ptakiem z Paltaypampa, różni się jednak od tego ostatniego formą dzioba.

Mianowicie ptak z Paltaypampa ma dziób na końcu wyraźnie haczykowato zagięty z wyraźnie zaznaczonym zębem, odwrotnie ptak z Cayandeled ma dziób bardzo słabo na końcu zakrzywiony z prawie niewyraźnym zębem. Różnice te są małe, wyraźne jednak na pierwszy rzut oka, ze względu na to jednak, że mogą być one indywidualne, nie decydujemy się ptaka tego wyłączać pod osobną nazwę, tembardziej, że właściwe różnice mogą być opierane w tym rodzaju głównie na samicach.

Wymiary.

Skrzydło 80.0 mm. Ogon 76.5. mm. Skok 31 mm. Dziób od nozdrzy 11 mm.

***Pyriglena leuconota hellmayri* subsp. nov.**

Pyriglena maura aterrima Hellmayr, München, Abh. Ak. Wiss. XXII, 1906, p. 623.

Za typową krainę tej formy uważamy północną Boliwię. Pochodzące z tamtąd ptaki Hellmayr opisuje w sposób następujący:

„♂ Von *P. l. maura* ♂ nur unterschieden durch etwas stärkere und dunklere, schwarzbraune oder schwarze (statt hornbraune) Tarsen und Füsse, tiefschwarzen Schnabel, der nur an der Spitze der unteren Mandibel in ein helleres Hornbraun übergeht, und durchschnittlich grössere Dimensionen.

♀ In der Hauptsache ganz wie *P. l. maura* gefärbt (ohne schwärzlichen Subapicalfleck auf den weissen Rückenfedern, mit ebenso deutlichem weisslichen Brauenstreifen und weisslichem Fleck unterhalb des Auges etc.) aber unterschieden durch dunkleren, tiefschwarzen Oberschnabel, schwarzbraune (statt hornbraune) Füsse und Tarsen, entschieden weniger rötlichen, mehr olivenbraunen Rücken, Flügeldecken und Schwingensäume. Das Ocker-gelb des Vorderhalses zieht sich auch über die Kehle herauf, während bei *P. l. maura* diese entschieden heller und blasser ist als die Gurgel. Die Dimensionen sind etwas grösser.“

Opis ten najzupełniej zgadza się z naszymi ptakami, które

zresztą pochodzą z tej samej miejscowości co i ptaki, które posłużyły Hellmayrowi do powyższego opisu.

Typy *Pyriglena leuconota hellmayri* Sztolc m. & Doman. znajdują się w Muzeum Branickich.

№ 3844 a ♂. 6. X. 1896. Bolivia, Chulumani coll. J. Kalinowski.

№ 3844 b ♀. 6. X. 1896. Bolivia, Chulumani coll. J. Kalinowski.

Wymiary.

	Skrzydło	Ogon	Skok	Dziób od nozdrzy
♂:	81.0 mm.,	78.0 mm.,	30.0 mm.,	11.0 mm.
♀:	77.0 "	74.0 "	28.0 "	10.0 "

***Pyriglena leuconota marcapatensis* subsp. nov.**

Samica z doliny Marcapata (dopływ Rio de Madre de Dios) tak wyraźnie różni się od *Pyriglena leuconota hellmayri*, że pomimo, iż rozporządzamy jednym tylko okazem, nie wahamy się wyodrębnić jej w osobny podgatunek, który proponujemy nazwać *Pyriglena leuconota marcapatensis*. Samica *Pyriglena leuconota marcapatensis* różni się od samicy *Pyriglena leuconota hellmayri* ciemniejszym, bardziej intensywnie brązowem ubarwieniem pleców, pokryw skrzydłowych, lotek, karku i wierzchu głowy, oraz nie tak wyraźnie zaznaczoną biłą strychą ponad okiem. Prócz tego brzuch i okolice analne są daleko ciemniejsze oraz piersi intensywniejszym kolorem ochrowym powleczone. Samiec nieznany.

Wymiary.

♀ Skrzydło 77 mm., ogon 75 mm., skok 31.5 mm. Dziób od nozdrzy 11 mm.

Typ w Muzeum Branickich: ♀. 27. VII. 1897, Huaynapata (Dolina Marcapata) coll. J. Kalinowski.

Jak więc z powyższego wynika, należy uważać, że *Pyriglena picea* Cab. znana jest dotychczas jedynie ze środkowego Peru. W północnej Boliwii występuje *Pyriglena leuconota hellmayri* Sztolc m. & Doman., zaś w południowo-wschodnim Peru *Py-*

riglena leuconota marcapatensis Sztolc m. & Doman. Co się tyczy północnego Peru i zachodniego Ekwadoru, to ze względem na to, iż podobnie jak Hellmayr, nie mieliśmy do rozporządzenia samic z tych krajów, nic nie możemy powiedzieć, jakie formy tam występują.

RÉSUMÉ.

Jan Stolzman et Janusz Domaniewski:

Notes sur les formes du genre *Pyriglena* Cab.

Communication annoncée le 25. I. 1918.

Présentée par J. Sosnowski.

La systématique du genre *Pyriglena* était loin d'être fixée jusqu'à ces dernières années et les rapports réciproques des formes déjà décrites n'étaient point assez clairement indiqués. Ainsi dans le tome XV du „Catalogue of the Birds of the British Museum“ (1890) Sclater distingue les quatre espèces suivantes:

Pyriglena leucoptera Vieill.—„S. E. Brazil.“

Pyriglena atra Sw.—„Lower Amazonia and S. E. Brazil.“

Pyriglena picea Cab.—„Peru and Ecuador.“

Pyriglena serva Scl.—„Ecuador and Peru.“

A ces quatre espèces Sharpe joint encore une dans son „A Hand-List of the Genera of Birds“ Vol. III. 1901, notamment celle qui fut décrite par Hartt comme provenant de l'Équateur nord-ouest: *Pyriglena berlepschi*.

Ce n'est qu'en 1906 que Hellmayr entreprit dans son ouvrage „Révision der Spix'schen Typen brasiliianischer Vögel“ [Abhandlung d. Math.-Phys. kl. d. Königl. Bayr. Akad. d. Wiss., XXII Bd, III Abt.] une revue détaillée des formes de ce genre et après avoir relégué les espèces *serva* Scl. et *berlepschi* Hart. parmi les espèces du genre *Cercomacra*, il fixa dans le genre *Pyriglena* les espèces et sous-espèces suivantes:

Pyriglena leucoptera (Vieill.) — „S. O. Brasil von Bahia südwärts bis Rio, S. Paulo und Santa Catharina.“

Pyriglena atra (Sw.) — „Bisher nur aus Bahia-Kollektionen bekannt.“

Pyriglena leuconota leuconota (Spix)—„Para (Spix, Layard, Wallace, Natterer, Steere); Cayenne (Becoeur in Mus. Vindab.) Pernambuco (Forbes).

Pyriglena leuconota maura (Ménétr.)—„Zentral-Brasilien: Minas Geraës (Langsdorff); Mattogross: Rio das Flechas, Engenho do Gama (Natterer); Ucrucum (Borelli).

Pyriglena leuconota picea Cab.¹⁾ — „Bolivia: Chiquitos und Yungas ('Orbigny), Songo, S. Antonio, Omeja (G. und O. Garlepp), Chulumani (Kalinowski); Peru: Waldregion des mittleren Peru (Tschudi); La Gloria und Garita del Sol (Kalinowski); Paltaypampa und Ropaybamba (Jelski; Loreto: N. Peru (Baer); W. Ecuador: Chimbo (Siemiradzki); Cayandeled (Stolzmann).

Cependant, en comparant les oiseaux de Paltaypampa et de La Gloria avec ceux de Chulumani nous arrivâmes à la conviction que nous avions affaire à deux espèces tout à fait différentes que Hellmayr avait confondu en s'appuyant sur les données de la littérature (où on les désignait sous le nom commun de *Pyriglena picea* Cab.) et n'ayant point sous la main des femelles du Pérou central, en une seule forme de *Pyriglena leuconota picea* Cab. Du moment où la distinction entre ces deux formes fut établie, il se présente la question de nomenclature. Or, comme la *Pyriglena picea* Cab. fut décrite comme provenant du Pérou central, nous laissons cette dénomination aux oiseaux de Paltaypampa et de la Gloria, tandis que nous donnons aux oiseaux de la Bolivie celle de *Pyriglena leuconota hellmayri*. Le rapport réciproque entre ces deux formes ressortira clairement des descriptions qui suivent.

***Pyriglena picea* Cab.**

Formicivora atra Tschundi, Arch. Naturg. 10. I. (1844) p. 278.

¹⁾ Dans l'ouvrage cité le nom est *Pyriglena maura aterrima* (Lafr. & D'Orb.), cependant dans une lettre datée du 25. X. 1917 Hellmayr écrit à Domaniewski que cette forme „die *Pyriglena leuconota* [maura ist ein Schreibfehler] *picea* Cab. heißen muss. Eine erneute sorgfältige Prüfung der Typen von *Tamnophilus aterrimus* Lafr. & D'Orb. hat nähnlich ergeben, dass diese Art auf ein Pärchen der *P. maura* bergründet wurde, der Name mithin Synonym wird. Die Form aus C. Peru & N. W. Bolivia bekommt daher wieder die Bezeichnung *P. leuconota picea* Cab.“

Formicivora atra Tschudi, Unt. über die Faun. peruan.
Aves 1845—46 p. 175.

Pyriglena picea Cabanis, Arch. Naturg. 13. I. (1847) p. 212.

Pyriglena picea Taczanowski P. Z. S. 1874, p. 530.

Pyriglena maura picea Berlepsch & Stolzman, P. Z. S. 1896. p. 383.

Pyriglena picea Taczanowski, Orn. d. Pérou II, 1884, p. 56.

Pyriglena maura aterrima Hellmayr (partim), München, Abh. Ak. Wiss. XXII, 1906, p. 653.

Taczanowski a donné une description détaillée de cette espèce dans son „Ornithologie du Pérou“, nous la citons ici:

„♂ Ad. — D'un noir intense en entier, à plumes du milieu du devant du dos blanches à la base; bord interne des rémiges grisâtre. Bec et pattes noirs; iris rouge carminé.

♀ La femelle est d'un brun rougeâtre foncé en dessus, d'une nuance moins foncée en dessous, à plumes du dos antérieur d'un blanc légèrement roussâtre, la tête et le devant de la gorge schistacé foncé, à front et lores paraissant être noirs. Ailes concolores au dos, à barbe interne des rémiges noirâtre plus pâle au bord. Queue noire. Bec et pattes noirâtres; iris rouge.“

Dimensions (en milim.)

	Aile	Queue	Tarse	Bec des narines
♂. 12. III. 1872 Paltaypampa coll. K. Jelski	83.0	86.5	32.0	—
♀. 2. IV. 1872 Paltaypampa coll. K. Jelski	78.0	78.0	31.0	10.0
♀. 18. I. 1891 La Gloria coll. J. Kalinowski	76.5	82.0	33.0	9.9

Taczanowski cite encore (P. Z. S. 1874, p. 530) une paire d'oiseaux de Ropaybamba; ces oiseaux ne se trouvent pas pour le moment à Varsovie. L'exemplaire de Chimbo se trouve dans la collection du comte Berlepsch et, par conséquent, est actuellement inaccessible pour nous. Pour ce qui en est d'un mâle de Cayandeled, nous ne sommes pas sûrs qu'il appartient à l'espèce *P. picea*, et c'est pourquoi nous le plaçons à part.

Pyriglena spec.?

Pyriglena picea Taczanowski, P. Z. S. 1884, p. 302.

Pyriglena maura aterrima Hellmayr [partim] München,
Abh. Ak. Wiss. XXII; 1906 p. 623.

L'oiseau de Cayandeled (Aequatoria occ., Cayandeled, 22. 1883, coll. J. Stolzman) est identique quant à la coloration à l'oiseau de Paltaypampa, mais il en diffère par la forme du bec. Notamment, l'oiseau de Paltaypampa a le bec visiblement crochu vers le bas avec la dent visiblement marquée, tandis que l'oiseau de Cayandeled a le bec très faiblement recourbé vers le bout et la dent n'y est qu'à peine marquée. Ces différences ne sont pas grandes, mais elles se laissent apercevoir à coup d'œil, comme, toutefois, elles peuvent être individuelles—nous ne nous décidons pas à désigner cet oiseau sous un nom particulier et cela d'autant plus que les indices caractéristiques de ce genre ne sont basées que sur les femelles seules.

Dimensions:

Aile 80.0 mm. Queue 76.5 mm. Tarse 31 mm. Bec des narines 11 mm.

Pyriglena leuconota hellmayri subsp. nov.

Pyriglena maura aterrima Hellmayr [partim] München,
Abh. Ak. Wiss. XXII, 1906, p. 623.

Nous établissons comme région typique pour cette forme la Bolivie septentrionale. Les oiseaux provenant de ce pays sont décrits par Hellmayr comme il suit:

„♂ Von *P. l. maura* ♂ nur unterschieden durch etwas stärkere und dunklere, schwarzbraune oder schwarze (statt hornbraune) Tarsen und Füsse, tiefschwarzen Schnabel, der nur an der Spitze der unteren Mandibel in ein helleres Hornbraun übergeht, und durchschnittlich grössere Dimensionen.

♀ In der Hauptsache ganz wie *P. l. maura* gefärbt (ohne schwärzlichen Subapicalfleck auf den weissen Rückenfedern, mit ebenso deutlichem weisslichen Brauenstreifen und weisslichen Fleck unterhalb des Auges etc.) aber unterschieden durch dunkleren, tiefschwarzen Oberschnabel, schwarzbraune (statt hornbraune) Füsse und Tarsen, entschieden weniger rötlichen, mehr oliven

braunen Rücken, Flügeldecken und Schwingsäume. Das Ocker-gelb des Vorderhalses zieht sich auch über die Kehle herauf, während bei *P. l. maura* diese entschieden heller und blasser ist als die Gurgel. Die Dimensionen sind etwas grösser.“

Cette description concorde parfaitement avec nos oiseaux, qui proviennent, d'ailleurs, de la même contrée que les oiseaux dont se servit Hellmayr pour sa description.

Types de *Pyriglena leuconota hellmayri* Stolz m. & Domani se trouvent dans le Musée Branicki..

Nº 3844 a ♂. 6. X. 1896. Bolivia, Chulumani coll. J. Kalinowski.

Nº 3844 b ♀. 6. X. 1896. Bolivia, Chulumani coll. J. Kalinowski.

Dimensions:

Aile	Queue	Tarse	Bec des narines
♂ 81.0 mm.,	78.0 mm.,	30.0 mm.,	11.0 mm.
♂ 77.0 „	74.0 „	28.0 „	10.0 „

***Pyriglena leuconota marcapatensis* subsp. nov.**

La femelle du val de Marcapata (affluent du Rio de Madre de Dios) diffère si essentiellement de la *Pyriglena leuconota hellmayri* que malgré que nous ne disposions que d'un seul exemplaire nous n'hésitons pas à l'éliminer en une sous-espèce nouvelle que nous proposons de nommer *Pyriglena leuconota marcapatensis*.

La femelle de la *P. l. marcapatensis* diffère de la femelle de *P. l. hellmayri* par sa coloration plus foncée, plus intensive-ment brune du dos, des tectrices, de la nuque, et de sommet de la tête, ainsi que par le trait blanc au-dessus de l'oeil, qui n'est pas si visiblement marqué. De plus, le dessous du corps et les parties anales sont beaucoup plus sombres, et la poitrine est enduite d'une nuance ocree bien plus intense. Le mâle est inconnu.

Dimensions:

♀ Aile 77.0 mm., queue 75.0 mm., tarse 31.5 mm. Bec des narines 11.0 mm.

Type dans le Musée Branicki: c^r. 27. VII. 1897, Huaynapata (Val de Marcapata) coll. J. Kalinowski.

Comme il ressort de ce que nous venons de dire, on doit admettre que *Pyriglena picea* Cab. n'est connue jusque là que pour le Pérou central. En Bolivie septentrionale apparaît la *P. l. hellmayri* Stolz m. & Dom. et en Pérou sud-est la *P. l. marcapatensis* Stolz m. & Dom.

En ce qui concerne le Pérou septentrional et l'Equateur occidental, de même que Hellmayr nous ne disposons pas de femelles provenant de ce pays-là, nous ne pouvons donc nous prononcer sur les formes qui y habitent.